

Warszawa, 25 października 2016

**Do wszystkich wykonawców
ubiegających się o udzielenie
zamówienia**

Dotyczy: „Dostawa i montaż foteli teatralnych wraz z pracami towarzyszącymi w sali widowiskowej Teatru Collegium Nobilium Akademii Teatralnej w Warszawie”.

Nr ref.: ADM.3.2016

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ – ZESTAW NR 4

Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm), zwanej dalej ustawą Pzp przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

W części 3 – opis przedmiotu zamówienia, zawarty opis fotela (zastosowane rozwiązania techniczne, budowa konstrukcji oraz parametry akustyczne) wskazuje, że preferują Państwo jednego Wykonawcę – Nowy Styl Sp. z o.o. Jest to łamanie zapisanych i gwarantowanych w ustawie zasad uczciwej konkurencji oraz przypuszczenie, że środki publiczne zostaną rozdysponowane w niegospodarny sposób.

Powołując się na wyżej wymienione zasady równego traktowania wszystkich oferentów składamy zapytanie, czy dopuszczają Państwo nowocześniejsze rozwiązania techniczne takie jak:

1. Konstrukcja nośna fotela, czyli część konstrukcji, której głównym zadaniem jest przenoszenie obciążeń zewnętrznych oraz ciężaru własnego wykonana była w oparciu o trwalsze rozwiązania techniczne, czyli z materiału trwalszego niż lite lub klejone drewno, tj. metalu, przy jednoczesnym zachowaniu parametrów akustycznych foteli oraz zachowaniu średniego stopnia tapicerowania tj. tapicerce znajdującej się wyłącznie na oparciu i siedzisku, a także przy zachowaniu zapisu „tylna część oparcia oraz boki fotela fotel powinny być wykonane z twardego materiału, podłokietnik wykonany z drewna bukowego”?

Wyjaśnienie nr 1:

Z punktu widzenia akustyki, najważniejsza jest ta część konstrukcji narażona bezpośrednio na działanie fal dźwiękowych. Oznacza to, że elementy schowane (np. belka) mogą być metalowe. Pozostałe elementy np. części podłokietnikami powinny być drewniane.

Pytanie nr 2:

W świetle powyższego składamy zapytanie, czy Zamawiający dopuszcza, aby ofertowany fotel odpowiadał budowie konstrukcyjnej fotela umieszczonego w aranżacji dołączonej, jako załącznik do SIWZ – „przekrój Sali sceny Teatru Collegium Nobilium Akademii Teatralnej w Warszawie”?

Wyjaśnienie nr 2:

W załączniku jest zawarty rysunek poglądowy, ilustrujący odległości między rzędami a nie przedstawiający rodzaj foteli spełniających wymagania stawiane w SIWZ.

Pytanie nr 3:

Poprzednie postępowanie przetargowe zostało unieważnionej przez Państwa przez rzekome otwarcie koperty z oferta jednego z Oferentów, zastanawiający jest fakt, że w ciągu 48 godzin unieważniliście Państwo postępowanie przetargowe nr ADM.1.2016 i ogłosiliście kolejne postępowanie ze zmienioną Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

W postępowaniu nr ADM.1.2016, nr 319786-2016 z dnia 07/10.2016 było:

„fotele muszą być o tzw. średnim stopniu tapicerowania, oznacza to, że konstrukcja nośna fotela powinna być wykonana w oparciu o konstrukcję i boki, krzesło powinno posiadać panel pod siedziskiem i z tyłu oparcia oraz tapicerka powinna znajdować się wyłącznie na siedzeniu i oparciu fotela”

W postępowaniu nr ADM.3.2016, nr 325633-2016 z dnia 2016-10-18 jest:

„fotele muszą być o tzw. średnim stopniu tapicerowania, oznacza to, że konstrukcja nośna fotela powinna być wykonana z litego lub klejonego drewna tapicerka powinna znajdować się wyłącznie na siedzeniu i oparciu fotela, część oparcia oraz boki powinny być wykonane z twardego materiału”,

Chcemy zauważyć, że zapis z postępowania nr ADM.1.2016 nie ograniczał konkurencji i pozwalał na udział w postępowaniu kilku oferentów. Natomiast w postępowaniu nr ADM.3.2016 w/w zapis wskazuje jednoznacznie na fotel firmy Nowy Styl Sp. z o.o.

Jednocześnie zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie opisane w postępowaniu przetargowym nr ADM.1.2016 jako równoważne do zapisu z postępowania nr ADM.3.2016?

Przywrócenie zapisów z postępowania nr ADM.1.2016 umożliwi złożenie ofert wielu producentom krzeseł teatralnych.

Wyjaśnienie nr 3:

Zamawiający nie zmienia postanowień zawartych w opisie przedmiotu zamówienia, dodając, że sama (niewidoczna) konstrukcja nośna może być metalowa. Najważniejsze, aby drewniana była jej część zewnętrzna (widoczna) narażona bezpośrednio na działanie fal dźwiękowych.



REKTOR
prof. dr hab. Wojciech Malajkat