

Warszawa, dnia 16 listopada 2016 roku

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu**

***Dotyczy: „Dostawa i montaż foteli teatralnych wraz z pracami towarzyszącymi w sali widowiskowej Teatru Collegium Nobilium Akademii Teatralnej w Warszawie”.***

Nr ref.: ADM.3.2016

Zamawiający działając w trybie art. 92 ust. 1 pkt 3 oraz 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje wykonawców o:

- wykonawcach, których oferty zostały odrzucone
- unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

I. **Odrzucenie ofert**

**Oferta złożona przez Wykonawcę:**

**Findom Co. Sp. z o.o.**

ul. Sikorskiego 88/4

41 – 809 Zabrze

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę Findom Co Sp. z o.o., gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z Częścią 3 SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt 2 lit. i), Zamawiający wymagał, aby oferowane fotele posiadały następujące wymiary: szerokość osiowa 50 cm, wysokość fotela rozłożonego (gdy siedzi w nim widz) 95-98 cm, głębokość max. 40 cm.

W swojej ofercie Wykonawca wskazał, iż zaoferowany przez niego fotel posiada następujące wymiary: szerokość fotela w osiach 500-550, wysokość całkowita 950-1050 mm, głębokość złożonego fotela 390-550 mm.

Zamawiający na podstawie przedstawionego przez Wykonawcę modelu oferowanego fotela (próbki) dokonał własnych pomiarów. Zgodnie z badaniem dokonany przez Zamawiającego fotel posiada następujące wymiary: szerokość fotela w osiach: 56 cm, wysokość fotela rozłożonego (gdy siedzi w nim widz) 99 cm, głębokość fotela 390-550 mm.

Zaoferowany przez Wykonawcę model fotela nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w związku z powyższym oferta złożona przez Wykonawcę Findom Co Sp. z o.o. została odrzucona, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający informuje, iż nie dokonał badania i oceny oferty złożonej przez Wykonawcę Findom Co Sp. z o.o. w pozostałym zakresie.

**Oferta złożona przez Wykonawcę:**

**Chemtrol Polska Sp. z o.o.**

ul. Ciołka 12/424

01-402 Warszawa

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę Chemtrol Polska Sp. z o.o., gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z Częścią 3 SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt 2 lit. i), Zamawiający wymagał, aby oferowane fotele posiadały następujące wymiary: szerokość osiowa 50 cm, wysokość fotela rozłożonego (gdy siedzi w nim widz) 95-98 cm, głębokość max. 40 cm.

W swojej ofercie Wykonawca wskazał, iż zaoferowany przez niego fotel posiada następujące wymiary: szerokość osiowa 50 cm, fotela rozłożonego (gdy siedzi w nim widz) 95-101 cm, głębokość 23,5 cm.

Zaoferowany przez Wykonawcę model fotela nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w związku z powyższym oferta złożona przez Wykonawcę Chemtrol Polska Sp. z o.o. została odrzucona, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Ponadto Wykonawca dostarczył wymaganą postanowieniami pkt 14.6.a) SIWZ próbkę (model oferowanego fotela) po upływie terminu wyznaczonego na składanie ofert. Niezależnie od powyższego, Zamawiający na podstawie przedstawionego przez Wykonawcę modelu oferowanego fotela (próbki) dokonał własnych pomiarów. Zgodnie z badaniem dokonany przez Zamawiającego fotel posiada następujące wymiary: szerokość fotela w osiach: 54 cm, wysokość fotela rozłożonego (gdy siedzi w nim widz) 92 cm,.


Mając na uwadze powyższe, Zamawiający informuje, iż nie dokonał badania i oceny oferty złożonej przez Wykonawcę Chemtrol Polska Sp. z o.o. w pozostałym zakresie.

## II. Unieważnienie postępowania

Działając w trybie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnienia przedmiotowe postępowanie, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Do terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu tj. do dnia 28 października 2016 r., do Zamawiającego wpłynęły 2 oferty.

Po dokonaniu badania i oceny ofert, Zamawiający odrzucił obie oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, gdyż ich treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

  
REKTOR  
prof. dr hab. Wojciech Malajka  
(podpis Zamawiającego)