

Warszawa, dnia 12.12.2016 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: „Dostawa i montaż foteli teatralnych wraz z pracami towarzyszącymi w sali widowiskowej Teatru Collegium Nobilium Akademii Teatralnej w Warszawie”.

Nr ref.: ADM.3.2016

Zamawiający działając w trybie art. 92 ust. 1 pkt 3 oraz 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje wykonawców o:

- wykonawcach, których oferty zostały odrzucone
- unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

I. Odrzucenie ofert

Oferta złożona przez Wykonawcę:

Findom Co. Sp. z o.o.

ul. Sikorskiego 88/4

41 – 809 Zabrze

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę Findom Co Sp. z o.o. - jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie.

Zgodnie z postanowieniami części 3 SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” pkt 6 Zamawiający wymagał:

„Oferowane fotele i ich elementy muszą być fabrycznie nowe, nieuszkodzone, wolne od wad, kompletne, zdolne do prawidłowej eksploatacji - zgodnie z zakresem funkcjonalnym i jego przeznaczeniem, posiadać odpowiednie atesty, Wykonawca przedłoży w szczególności:

- a) atest trudnopalności oferowanych foteli wg normy PN-EN 1021-1:2014 oraz PN-EN 1021-2:2014.
- b) atest toksyczności wg normy PN-B-02855:1988

- c) atest wytrzymałości i bezpieczeństwa rozwiązań konstrukcyjnych oferowanych foteli wg normy PN-EN 12727:2004
- d) atest higieniczny oferowanych foteli wydany przez PZH
- e) kartę materiałową potwierdzającą, że fotele nie posiadają sprężyn zawiasu,
- f) atest wytrzymałości tkaniny tapicerskiej na ścieranie co najmniej 50 000 cykli Martindale, odporność na pilling na poziomie co najmniej 5,
- g) sprawozdanie z badań właściwości dźwiękochłonnych według normy PN-EN ISO 354:2005".

W dniu 21 listopada 2016 r. Zamawiający skierował do wykonawcy Findom Co Sp. z o.o. wezwanie w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, żądając przedłożenia między innymi:

- 1) atestu wytrzymałości tkaniny tapicerskiej na ścieranie co najmniej 50 000 cykli Martindale, odporność na pilling na poziomie co najmniej 5
- 2) sprawozdania z badań właściwości dźwiękochłonnych według normy PN-EN ISO 354:2005.

Termin na złożenie dokumentów wyznaczono na dzień 24 listopada 2016 r. godz. 14:00.

Podkreślenia wymaga, że Zamawiający wymagał, w pkt. 2 Opisu przedmiotu zamówienia, aby oferowany model fotela spełniał wymagane wartości praktycznego współczynnika pochłaniania dźwięku. W tym celu wykonawca winien przedłożyć sprawozdanie z badań właściwości dźwiękochłonnych przeprowadzone według normy PN-EN ISO 354:2005. Kwestia spełniania parametrów odnoszących się do pochłaniania dźwięku jest dla Zamawiającego sprawą kluczową, bowiem wpływającą na funkcjonalność sali widowiskowej. Przedmiotem zamówienia jest dostawa i montaż foteli teatralnych wraz z pracami towarzyszącymi w sali widowiskowej Teatru Collegium Nobilium. Z uwagi na specyfikę przedmiotu zamówienia niezbędnym jest pewność Zamawiającego, że oferowane, a następnie zamontowane fotele, spełniają wymagane parametry akustyczne. W celu ich określenia Zamawiający zlecił wykonanie specjalistycznych badań akustycznych, w wyniku których określone zostały wymagane wartości praktycznego współczynnika pochłaniania dźwięku, tj:

Konstrukcja:	<ul style="list-style-type: none"> • fotel teatralny, • tapicerowane siedzisko oraz oparcie, melanz grafitu i czerni, • tył oparcia oraz podłokietniki drewniane, • stelaż siedziska wykonany z metalowego szkieletu oraz rozciągniętych sprężyn stalowych, zatopiony w wylwanej piance, • grawitacyjny system składania. 					
	Wymagane wartości: praktyczny współczynnik pochłaniania dźwięku (fotele puste)					
f [Hz]	125	250	500	1 000	2 000	4 000
α	0,30 (+15% / - 20%)	0,55 (+10% / - 20%)	0,65 (±10%)	0,70 (±10%)	0,70 (±10%)	0,70 (±15%)

W odpowiedzi na skierowane wezwanie w dniu 23 listopada 2016 r. Wykonawca Findom Co Sp. z o.o. przedłożył:

- 1) Wzornik tapicerek (5 propozycji)
- 2) Kartę materiałową siedziska
- 3) Atest higieniczny PZH
- 4) Raport z badań w zakresie zapalności i toksyczności produktów spalania, wykonany przez Laboratorium Badań Palności Materiałów Sychta Laboratorium
- 5) Opinię Instytutu Technologii Drewna w zakresie spełniania wymagań wytrzymałościowych i bezpiecznych rozwiązań konstrukcyjnych o zgodności z normą PN-EN 12727:2004

Wykonawca **nie przedłożył** żądanych w wezwaniu z dnia 21 listopada 2016 r. dokumentów:

- 1) atestu wytrzymałości tkaniny tapicerskiej na ścieranie co najmniej 50 000 cykli Martindale, odporność na pilling na poziomie co najmniej 5,
- 2) sprawozdania z badań właściwości dźwiękochłonnych według normy PN-EN ISO 354:2005

Jednocześnie Wykonawca Findom Co Sp. z o.o. w piśmie z dnia 23 listopada 2016 r. podniósł, że w pkt 9.4. SIWZ Zamawiający wskazał, że przed udzieleniem zamówienia, wezwie Wykonawcę, którego oferta została oceniona najwyżej, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. Podkreślenia wymaga jednak, że zasada ta dotyczy wezwania kierowanego na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp do wykonawcy, którego oferta została oceniona najwyżej. Zamawiający nie ocenił oferty Findom Co Sp. z o.o. najwyżej w rankingu. Zamawiający dokonał czynności wezwania w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, aby w ogóle móc dokonać takiej czynności, tj. zweryfikować czy oferta nie podlega odrzuceniu.

Określone w wezwaniu z dnia 21 listopada 2016 r. kierowanym w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp dokumenty, tj:

- atest wytrzymałości tkaniny tapicerskiej na ścieranie co najmniej 50 000 cykli Martindale, odporność na pilling na poziomie co najmniej 5,
- sprawozdanie z badań właściwości dźwiękochłonnych według normy PN-EN ISO 354:2005

są dokumentami niezbędnymi do przeprowadzenia postępowania, bowiem umożliwiają dokonanie oceny parametrów oferowanego asortymentu, a tym samym dokonanie oceny zgodności oferty z treścią SIWZ, w tym opisem przedmiotu zamówienia. Stąd też winny zostać złożone wraz z ofertą. Termin ich złożenia nie budził wątpliwości Wykonawców na etapie postępowania przetargowego – ich zakres nie był przedmiotem wniosków o wyjaśnienie kierowanych przez Wykonawców ani nie był kwestionowany.

Co więcej wymóg ich złożenia został prawidłowo odczytany przez innych Wykonawców uczestniczących w postępowaniu. Wykonawca Chemtrol Sp. z o.o. złożył wraz z ofertą Raport z badań oferowanego fotela przeprowadzonych przez Instytut Techniki Budowlanej oraz atest wytrzymałości tkaniny tapicerskiej na ścieranie.

Ponadto Wykonawca Findom Co. Sp. z o.o. nie kwestionował czynności Zamawiającego polegającej na skierowaniu wezwania w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, w trybie przysługujących środków ochrony prawnej.

W związku z powyższym oferta złożona przez Wykonawcę Findom Co Sp. z o.o. została odrzucona, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie części 3 SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” pkt 6. w związku z pkt 2 .

Oferta złożona przez Wykonawcę:

Chemtrol Polska Sp. z o.o.

ul. Ciołka 12/424

01-402 Warszawa

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę Chemtrol Polska Sp. z o.o., gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie.

Zgodnie z postanowieniami części 3 SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” pkt 6 Zamawiający wymagał:

„Oferowane fotele i ich elementy muszą być fabrycznie nowe, nieuszkodzone, wolne od wad, kompletne, zdadne do prawidłowej eksploatacji - zgodnie z zakresem funkcjonalnym i jego przeznaczeniem, posiadać odpowiednie atesty, Wykonawca przedłożył w szczególności:

- a) atest trudnopalności oferowanych foteli wg normy PN-EN 1021-1:2014 oraz PN-EN 1021-2:2014.
- b) atest toksyczności wg normy PN-B-02855:1988
- c) atest wytrzymałości i bezpieczeństwa rozwiązań konstrukcyjnych oferowanych foteli wg normy PN-EN 12727:2004
- d) atest higieniczny oferowanych foteli wydany przez PZH
- e) kartę materiałową potwierdzająca, że fotele nie posiadają sprężyn zawiasu,
- f) atest wytrzymałości tkaniny tapicerskiej na ścieranie co najmniej 50 000 cykli Martindale, odporność na pilling na poziomie co najmniej 5,
- g) sprawozdanie z badań właściwości dźwiękochłonnych według normy PN-EN ISO 354:2005”.

W dniu 21 listopada 2016 r. Zamawiający skierował do wykonawcy Chemtrol Sp. z o.o. wezwanie w trybie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp, zwracając się o złożenie wyjaśnień w zakresie przedłożonego wraz z ofertą Raportu z badań LA/1669/08 wykonanego przez Instytut Techniki Budowlanej dla oferowanego modelu fotela.

W dniu 23 listopada 2016 r. wykonawca Chemtrol Sp. z o.o. złożył wyjaśnienia, w których wskazał, że do oferty został omyłkowo dołączony raport z badań akustycznych LA/1669/08. Przedłożył również Raport z badań akustycznych numer LFZF00-02850/16/Z00NXZF dotyczący oferowanego modelu fotela. Zamawiający dokonał weryfikacji raportu w wyniku czego stwierdził, że oferowany model fotela nie spełnia wymaganych parametrów odnoszących się do określonych w części 3 SIWZ Opis przedmiotu zamówienia pkt 2 wymaganych wartości praktycznego współczynnika pochłaniania dźwięku, tj:

Konstrukcja:	<ul style="list-style-type: none"> • fotel teatralny, • tapicerowane siedzisko oraz oparcie, melanz grafitu i czerni, • tył oparcia oraz podłokietniki drewniane, • stelaż siedziska wykonany z metalowego szkieletu oraz rozciągniętych sprężyn stalowych, zatopiony w wylewanej piance, • grawitacyjny system składania. 					
Wymagane wartości: praktyczny współczynnik pochłaniania dźwięku (fotele puste)						
f [Hz]	125	250	500	1 000	2 000	4 000
α	0,30 (+15% / - 20%)	0,55 (+10% / - 20%)	0,65 ($\pm 10\%$)	0,70 ($\pm 10\%$)	0,70 ($\pm 10\%$)	0,70 ($\pm 15\%$)

Oferowany model fotela nie spełnia wskazanych wymagań odnoszących się do wartości współczynnika pochłaniania dźwięku. Rozbieżności są zbyt duże, aby mogły być zaakceptowane.

Poniżej Zamawiający przedstawia tabelę porównującą wartości z przesłanego Raportu numer LFZF00-02850/16/Z00NXZF z wymaganymi wartościami podanymi w części 3 SIWZ pkt. 2:

f [Hz]	125	250	500	1000	2000	4000
Wartość zalecana:	0,30	0,55	0,65	0,70	0,70	0,70
Max	0,35	0,61	0,72	0,77	0,77	0,81
Min	0,24	0,44	0,58	0,63	0,63	0,59
Wartość zmierzona:	0,15	0,45	0,55	0,50	0,50	0,45
Czy mieści się w zakresie?	NIE	TAK	NIE	NIE	NIE	NIE

Zaoferowany przez Wykonawcę model fotela nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w związku z powyższym oferta złożona przez Wykonawcę Chemtrol Polska Sp. z o.o. została odrzucona, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie części 3 SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” pkt 6. w związku z pkt 2.

II. Unieważnienie postępowania

Działając w trybie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie, ponieważ obie złożone oferty zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. W konsekwencji nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

REKTOR

 prof. dr hab. Wojciech Malajkat

 (podpis Zamawiającego)