

Warszawa, 03.09.2015 r.

## KOMISJA HABILITACYJNA

### Postępowanie habilitacyjne prowadzone na Wydziale Aktorskim Akademii Teatralnej im. Al. Zelwerowicza Warszawie dr Waldemara Raźniaka

Postępowanie habilitacyjne prowadzone na Wydziale Aktorskim Akademii Teatralnej im. Al. Zelwerowicza w Warszawie zgodnie z art. 18 a Ustawy z dnia 18 marca 2013 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2003 r. nr 65, poz. 595, z późn. zmianami) oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 roku (Dz.U. 2014, poz.1383) w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora

### UCHWAŁA

Komisji Habilitacyjnej z posiedzenia w dniu 03.09.2015 powołanej dnia 06.15.2015 r. przez Prezydium Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów pismem BCK-VII-L-7597/15 w składzie:

1. Przewodniczący – prof. Ewa Kutryś
2. Sekretarz – prof. Stanisław Górka
3. Recenzent (1) – prof. Anna Twardowska
4. Recenzent (2) – dr hab. Jacek Orłowski
5. Recenzent (3) – prof. Waldemar Śmigasiewicz
6. Członek Komisji (1) – prof. Jan Maciejowski
7. Członek Komisji (2) - prof. Andrzej Strzelecki

w celu przeprowadzenia postępowania na stopień doktora habilitowanego sztuk teatralnych dla pana dr **Waldemara Raźniaka**.

Działając na podstawie art. 18 a Ustawy z dnia 18 marca 2013 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2003 r. nr 65, poz. 595, z późn. zmianami) oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 roku (Dz.U. 2014, poz.1383) w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu.

Komisja Habilitacyjna po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania przewodowego oraz opiniami recenzentów i prowadzonej dyskusji niepopiera wniosku o nadanie panu dr Waldemarowi Raźniakowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuk teatralnych.

WYDZIAŁ AKTORSKI

Wpłynęło dn. 16.09.2015

L. dz. 

## UZASADNIENIE

Komisja habilitacyjna stwierdza, że osiągnięcia naukowo-artystyczne habilitanta, zaprezentowane w dokumentacji złożonej wraz z wnioskiem o wszczęcie procedur habilitacyjnych do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów **nie stanowią znaczącego wkładu w rozwój dziedziny artystycznej „sztuki teatralne”**.

Podjmując decyzję wzięto pod uwagę:

1. osiągnięcia artystyczne,
2. aktywność naukową,
3. osiągnięcia w zakresie dorobku artystycznego, popularyzatorskiego i organizacyjnego,
4. dokonania w ramach współpracy międzynarodowej.

Osiągnięcia artystyczne habilitanta obejmują autorstwo 8 spektakli, w tym 4 zrealizowane na Wydziale Aktorskim macierzystej Uczelni, którym habilitant od dwóch lat kieruje.

Aktywność naukowa habilitanta przejawia się w napisaniu 2 artykułów a także uczestnictwie w 4 konferencjach.

Osiągnięcia w zakresie dorobku dydaktycznego i organizacyjnego obejmują prowadzenie zajęć z przedmiotów: „sceny dialogowe”, „elementarne zadania aktorskie” oraz „spektakl dyplomowy”. Habilitant pełni również funkcję prodziekana Wydziału Aktorskiego Akademii Teatralnej im. Al. Zelwerowicza w Warszawie.

Dokonania w ramach międzynarodowej współpracy habilitanta to jeden pobyt na zagranicznym stażu w czasie jego studiów reżyserskich.

Podstawę dokonanej przez Komisję habilitacyjną oceny dorobku naukowo-artystycznego, dydaktycznego, popularyzatorskiego, organizacyjnego oraz w zakresie współpracy międzynarodowej stanowią nie tylko informacje zawarte w sporządzonym przez habilitanta autoreferacie i załączonej dokumentacji. Uwzględniono przede wszystkim opinie recenzentów wyznaczonych w postępowaniu habilitacyjnym oraz pozostałych członków Komisji habilitacyjnej.

Dorobek habilitanta jest znaczny ilościowo. Trudno wyobrazić sobie reżysera realizującego 8 przedstawień w ciągu 2 lat. Jednocześnie jednak, dokonując analizy załączonych do oceny prac, podkreślić należy, że ich jakość artystyczna oceniona jest jako poprawna. Pojawiają się również opinie o ich wtórności.

Dorobek habilitanta nie obejmuje kierownictwa projektami badawczymi. Nie recenzuje on również prac naukowych – nie ma na ten temat informacji.

Dokonując analizy wspomnianych powyżej aspektów, składających się na dorobek naukowo-artystyczny, dydaktyczny, popularyzatorski i organizacyjny oraz dokonania w zakresie współpracy międzynarodowej uznać należy, że nie stanowi on podstawy do uzyskania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuk teatralnych.

Konkluzja:

Dorobek habilitanta jest znaczny ilościowo jeśli chodzi o prezentacje artystyczne, ale jakościowo żadna z nich nie uzyskała takich ocen ani takiego rezonansu w pokazach publicznych, by stanowić znaczny wkład ich autora w rozwój reprezentowanej przez niego dziedziny artystycznej.

Bez zastrzeżeń można przyjąć dorobek dydaktyczny habilitanta i uznać, że jego wyznacznikiem jest dynamika zadań, których w/w się podejmuje. Brak jednak obiektywnych ocen tego dorobku dydaktycznego w postaci np. nagród czy wyróżnień.

Być może zbyt krótki czas, jaki mija od uzyskania przez habilitanta doktoratu, czyli zaledwie 2 lata, jest tego powodem.

Przewodniczący

Sekretarz Komisji

Recenzenci

Członkowie

